

Landelijk Centrum Studiekeuze

Realisatie, beheer, onderhoud en hosting studiekeuze database

Nota van Inlichtingen 1

3-10-2024

Bijlagen: LC Studiekeuze Database (concept) ovk 2024-10-03

CheckIntegrity_Log_and_Copy.sql

PublishHoviToDatamart.sql

PublishHoviViewsTabellen.sql

spUpdateDMtabellen.sql

TruncateHoviBronSchema.sql

TruncateHoviSchema.sql

TruncateHoviViewsTabellen.sql

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ARBIT 2022, artikel 19.2	Het is niet gebruikelijk dat een VOG van onze medewerkers wordt overlegd. Dat is ook niet in lijn met de informatie die de Autoriteit Persoonsgegevens hieromtrent op haar website meldt. Wij zijn als werkgever verantwoordelijk voor de VOG-aanvraag en om deze bij afgifte in het personeelsdossier op te slaan voor een eventuele audit. Wij zijn bereid een verklaring af te geven dat een VOG is afgegeven, inclusief de datum van afgifte. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het verklaren dat bij de opdracht betrokken medewerkers beschikken over een VOG is afdoende. Dat doen inschrijvers door het ondertekenen van het UEA.
2	ARBIT 2022, artikel 30.4	Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Inschrijver stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 "geen vergoeding toe" te vervangen door "slechts een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid". Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Nee, in een dergelijke situatie wordt naar redelijkheid en billijkheid bepaald of en zo ja op welke vergoeding Wederpartij aanspraak maakt.
3	18 ARBIT 2022, artikel 8.6	Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?	Indien er sprake is van inbreuk op IE rechten van derden, waarop deze bepaling van toepassing is, kan van Wederpartij verwacht worden dat hij de gevraagde maatregelen treft. Antwoord is dus nee.
4	ARBIT 2022, artikel 15.5	Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De toevoeging die u voorstelt is te ruim geformuleerd. Opdrachtgever is een betrouwbare Opdrachtgever en zal ook als zodanig handelen.
5	ARBIT 2022, artikel 12.3	Een garantietermijn van 12 maanden is zeer lang en niet marktconform. Dit heeft een prijsverhogend effect. Wij stellen daarom voor deze termijn bij te stellen naar 3 maanden na acceptatie. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Nee, de bepaling biedt voldoende ruimte om in redelijkheid en billijkheid met een dergelijke situatie om te gaan.
6	ARBIT 2022, artikel 12.7	De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten SLA. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden hoort dan ook niet in de algemene voorwaarden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtgever zich op voorhand verplicht tot 5 jaar na datum van Acceptatie de vergoeding voor de SLA te voldoen?	In de bepaling staat dat Wederpartij verklaart dat hij in staat is de Prestatie tot 5 jaar na acceptatie te onderhouden. De bepaling houdt niet de opdracht in voor het onderhoud, dat wordt via de overeenkomst geregeld.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	ARBIT 2022, artikel 26.2	Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Wederpartij is pas aansprakelijk als er schade ontstaat door onrechtmatig handelen en/of nalaten. In dat geval is hij aansprakelijk voor alle schade, voor zover de aansprakelijkheid niet beperkt is. Als Wederpartij niet aansprakelijk zou zijn voor indirecte schade zou Opdrachtgever daarvoor opdraaien. Dat is niet proportioneel, antwoord is dus nee.
8	ARBIT 2022, artikel 26.3	Naar mening van inschrijver is een aansprakelijkheidslimiet van viermaal de Vergoeding niet proportioneel. Binnen de IT- branche is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar. Bent u bereid de limiet te verlagen tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Nee, zie voor de motivering antwoord 7.
9	Inhoudelijk	Wat zijn de vereisten met betrekking tot logging van gebruikersactiviteiten binnen de voortbrengingsomgeving en de API, met het oog op beveiliging en naleving?	Minimaal user-id/loginnaam/API-sleutel EN logintijd/sessiestart EN loguittijd/sessieeinde
10	Inhoudelijk	Welke statistieken of monitoringtools verwacht u om inzicht te krijgen in het gebruik van de API door externe partijen?	Wij vragen geen monitortools uit. Op aanvraag c.q. via de af te sluiten SLA willen we inzage in wie wat wanneer heeft opgevraagd en hoeveel MB er uit is gegaan.
11	Inhoudelijk	Kunt u verduidelijken welke specifieke velden of datasets vanuit HOVI in het nieuwe systeem moeten worden opgenomen en welke updates we daarin kunnen verwachten?	Dit staat gespecificeerd in de documentatie die u kunt vinden onder https://lcsk.nl/studiekeuzedatabase/bronnen/ en dan bronneoverzicht. Toekomstige updates zijn met name afhankelijk van nieuwe of aangepaste wetgeving of van optimalisaties en/of aanpassingen in de HO-keten.
12	Inhoudelijk	Hoe vaak verwacht u dat er formele bijeenkomsten zijn voor het bespreken van de voortgang en mogelijke knelpunten tijdens de implementatiefase?	Dit kunnen wij niet beantwoorden. Ons inziens dient u dit te specificeren als onderdeel van het antwoord op onze open vraag nummer 4 (Project en Migratie).
13	Inhoudelijk	Hoe frequent verwacht u dat documentatie over de API, datamodel en andere systemen wordt bijgewerkt tijdens de looptijd van het contract?	Conform onze eis 83 (In de documentatie van <i>elke nieuwe release</i> van de database beschrijft Opdrachtnemer ook de impact hiervan op het datamodel, de koppelingen of de gebruikers). Dus per release van de studiekeuzedatabase. De strekking van eis 102 (<i>Opdrachtgever ontvangt periodiek ook de bijbehorende documentatie en ontwikkelgeschiedenis van het opgeleverde maatwerk</i>) is dat alle wijzigingen in software door u gedocumenteerd dienen te worden.
14	Inhoudelijk	Wat is de procedure voor het melden en oplossen van storingen buiten de normale werktijden?	<i>Onze</i> procedure is dat wij ons contactpersoon bellen. <i>Uw</i> procedure kunt u beschrijven als onderdeel van de beantwoording van onze open vraag nummer 2 (pagina 22).
15	Inhoudelijk	Wat zijn de specifieke verwachtingen omtrent het veilig en volledig overdragen van alle data en functionaliteiten bij het beëindigen van de overeenkomst?	Niet specifiek maar wel generiek: Dat de latende partij (indien u als winnaar uit deze aanbesteding komt dan dus op dat moment Info SupportB.V.) meewerkt, zonder extra kosten, aan een soepele overdracht van alle software die eigendom van LCSK is naar de nieuwe leverancier. Zie ook open vraag 2 bullet nummer 2.
16	Inhoudelijk	Hoe vaak verwacht u dat penetratietests worden uitgevoerd op het systeem, en welke resultaten moeten gedeeld worden met uw team?	Dit zal gemiddeld één keer per jaar plaatsvinden. U hoeft geen resultaten te delen; penetratie testen worden in onze opdracht uitgevoerd en de resultaten gaan naar de opdrachtgever.
17	Inhoudelijk	Verwacht u een significante groei van de datavolumes of het aantal gebruikers in de komende jaren, en welke schaalbaarheidsopties verwacht u dat de leverancier kan bieden?	Wij verwachten wel groei maar géén significante groei in datavolume of gebruikers. Wij verwachten flexibele schaalbaarheidsopties: verdubbeling van volume of gebruikers dient u, gezien de beperkte omvang van beide, te kunnen faciliteren.
18	Inhoudelijk	Wat is het gewenste tijdsbestek voor het uitvoeren van kritieke beveiligingspatches nadat een kwetsbaarheid is ontdekt?	Zo snel als mogelijk.
19	Inhoudelijk	Welke methode voor tweefactorauthenticatie (zoals via mobiele apps of SMS) heeft uw voorkeur voor het autorisatiesysteem?	Geen. Deze keuze tussen twee opties laten wij graag aan de betreffende afnemer of aan onze medewerkers zelf.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inhoudelijk	Hoe verloopt het proces van het verlenen, intrekken en beheren van API-toegang voor externe afnemers? Wordt er een specifieke workflow of tool verwacht?	Op dit moment gebeurt dit deels via ons CMS: Perfectview en deels via een portal. Personen kunnen toegang aanvragen via het contactformulier op onze website. Aanvragen komen binnen in ons CMS-systeem. Na goedkeuring vanuit onze kant kunnen wij (LCSK) handmatig toegang verlenen en toegang verwijderen via de portal. Alle eisen rondom het autorisatieportaal vindt u in het aanbestedingsdocument, zie paragraaf 4.1.
21	Inhoudelijk	Kunt u verduidelijken hoe vaak u verwacht dat back-ups worden uitgevoerd, en wat de maximale downtime mag zijn tijdens een herstelprocedure?	1. Zo vaak als nodig is om aan de beschikbaarheidseisen (eis 86) te voldoen. Een fullbackup op dagbasis lijkt ons daarvoor randvoorwaardelijk. 2. In eis 86 is bewust onderscheid gemaakt tussen de beschikbaarheidseisen tussen 00-00 - 22.00 en 22.00-24.00. Dit laatste blok geeft u (ruime) mogelijkheid om 'herstelprocedures' uit te voeren zonder tegen de grenzen van de servicelevels aan te lopen.
22	Inhoudelijk	Zijn er verwachtingen over mogelijke wijzigingen in de bestaande API-configuraties tijdens de overgang naar de nieuwe database?	Ja. Om het beoogde project zo soepel mogelijk te laten verlopen, zowel vanuit opdrachtgever als opdrachtnemer perspectief, hanteren wij een zgn. freeze: géén functionele en technische wijzigingen van het eerste halfjaar van 2025. Uitzonderingen daarop zijn mogelijk: wetgeving én buitengewone omstandigheden (te beoordelen door opdrachtgever).
23	Inhoudelijk	Kunt u specificeren welke gegevens en systemen de hoogste prioriteit hebben tijdens de migratie om onderbrekingen te minimaliseren?	Alle uitgevraagde componenten samen vormen één samenhangend geheel en hebben samen één prioriteit.
24	Inhoudelijk	Hoe groot is het verwachte datavolume dat de database moet kunnen verwerken? Zijn er prestatie-eisen zoals maximale responstijd of uptime?	Op dit moment is het datavolume van de totale database is 6GB (project, test en productie samen). Elke nacht worden in alle drie de omgevingen (project, test en productie) gegevens uit HOVI geïmporteerd. Dit zijn 44 .csv bestanden van in totaal ~150 mb. Deze worden opgehaald als 1 .zip bestand dat gecomprimeerd is tot ~10 mb (koppelvlak B). Elke release (+/- 10 keer per jaar) wordt informatie vanuit de voortbrengingsomgeving de database ingebracht. Dit zijn 15 bestanden van in totaal ~10 mb (koppelvlak A). Het gaat hier in alle gevallen om het vervangen van bestaande data in de database. Het beheer moet zo ingericht zijn dat de database kan groeien, zie ook ons antwoord op vraag 17 Uptime is onderdeel van de servicelevel eisen (zie eis 86). Er zijn géén eisen aan de responsetijden.
25	Inhoudelijk	Is er een verwachting van uitbreiding van functionaliteiten of integratie met andere onderwijsgerelateerde systemen (bijvoorbeeld leerplatformen of studiefinancieringssystemen)?	Integratie <i>via API koppelingen</i> is zeker te verwachten. De studiekeuzedatabase volgt zoveel mogelijk en dient zo goed mogelijk aan te sluiten de ontwikkelingen in het Hoger Onderwijs.
26	Inhoudelijk	Zijn er specifieke eisen voor toegankelijkheid (bijvoorbeeld voor studenten met een beperking) die buiten de standaard wettelijke eisen vallen?	Nee.
27	Inhoudelijk	Hoe wordt succes van het project gemeten? Zijn er specifieke indicatoren of doelen die door de aanbestedende partij zijn gedefinieerd?	Zie paragraaf 2.7 van het aanbestedingsdocument.
28	Inhoudelijk	Wat is het exacte doel van de LC Studiekeuze Database? Wordt het gebruikt door studenten, onderwijsinstellingen of andere belanghebbenden? Hoe draagt het project bij aan bredere onderwijsdoelen in Nederland?	Het Landelijk Centrum Studiekeuze is per 1 april 2020 als rechtspersoon belast met de uitvoering van een wettelijke taak. Deze taak bestaat o.a. uit verzamelen en kosteloos verspreiden van studiekeuze-informatie (zie WHW, artikel 7.15a). De Studiekeuzedatabase biedt laagdrempelig en kosteloos toegang tot actuele, onafhankelijke data over studeren in het hoger onderwijs. De gebruikers bestaan o.a. uit studiekeuze-organisaties, onderzoekers (bij een hoger onderwijsinstelling), media/journalisten, beleidsmakers en medewerkers van hoger onderwijsinstellingen. Zie voor meer informatie over onze doelstellingen: https://lcsk.nl/over-ons/ambities/

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Tijdslijn	Wat zijn de exacte mijlpalen voor implementatie en oplevering? Is er een mogelijkheid tot verlenging of flexibiliteit in de tijdslijnen?	Q1 2025 ontwerpen & bouwen, Q2 implementatie. Zie ook eis 9. Er is geen mogelijkheid tot verlenging of flexibiliteit in de tijdslijnen. De reden hiervoor is tweeledig. De eerste is dat onze stakeholders en klanten in de maanden juli en augustus vaak afwezig zijn. Ten tweede, de aspirant-student (de grootste doelgroep van LCSK) begint vanaf augustus met zijn studiekeuze 'proces'.
30	Inhoudelijk	Er wordt verwezen naar Azure Resources, maar zijn er specifieke vereisten omtrent het gebruik van bepaalde Azure-diensten (zoals specifieke beveiligingslagen of compliance standaarden)?	Nee.
31	Referentie	U vraagt een referentie van tenminste € 50 000 inclusief btw uitgevoerd voor een opdrachtgever actief in de sector Hoger Onderwijs (HBO en universiteiten) in Nederland. Wij kennen de onderwijssector in Nederland goed, maar hebben enkel kleinere vaak innovatieve opdrachten gedaan. Is het mogelijk de eis van tenminste € 50.000 los te laten en enkel te vragen om ervaring in het onderwijsveld?	Nee, we zoeken een opdrachtnemer die het onderwijsveld waarin opdrachtgever actief is goed kent. Een kleine opdracht in het onderwijs volstaat niet.
32	Hoeveelheid en kosten van doorontwikkeling	In sectie 1.2.1 van het Aanbestedingsdocument geeft u schattingen van de kosten van realisatie en van onderhoud, beheer en hosting. In sectie 4.1 vraagt u daarnaast ook om doorontwikkeling. Het prijzenblad noemt (afzonderlijk) deze doorontwikkeling ook, voorzien van weegfactoren. Klopt onze aanname dat doorontwikkeling valt buiten de in 1.2.1 genoemde kostenschattingen? En: moeten wij de weegfactoren in het prijzenblad zien als uw schattingen van de benodigde uren voor doorontwikkeling gedurende de initiële vier jaar?	In 4.1 staan onze eisen t.a.v. de opdracht. De doorontwikkeling valt buiten de in 1.2.1 genoemde kostenschattingen. Nee, de weegfactoren in het prijzenblad zijn geen schattingen van de benodigde uren voor doorontwikkeling gedurende de komende vier jaar.
33	Bestaande stored procedures	Kan opdrachtgever de bestaande stored procedures delen om zo tot een nauwkeurigere inschatting te kunnen komen?	Dat kan, ze zijn bijgevoegd.
34	Bestaande broncode	Kan opdrachtgever de bestaande broncode, onder NDA, beschikbaar stellen zodat we een nauwkeurige inschatting kunnen maken, om zo tot een goede vaste prijs te komen?	Nee, dat willen we niet. Reden is dat we een <i>nieuwe</i> oplossing wensen. Zie ook open vraag 1.
35	Maandelijkse kosten	De specificaties van de Azure resources zijn gedeeld. Kan de opdrachtgever ook de maandelijkse kosten delen? Deze zouden af te leiden zijn uit de specificaties maar wij verwachten dat het efficiënter is om dit via de factuur op te vragen.	Wij geven géén informatie over facturen van onze leveranciers.
36	Omvang van de huidige database	Kan opdrachtgever de omvang van de huidige database aanleveren (in mega- of gigabyte)?	Op dit moment is het datavolume van de totale database is 6GB (project, test en productie samen), zie ook ons antwoord op vraag 24.
37	ISO 9001 certificaat	Wij zijn deze maand (september 2024) ISO 9001 gecertificeerd. Het feitelijke certificaat kunnen we echter pas over een paar maanden overhandigen. Is het voldoende om aan te kunnen tonen dat we gecertificeerd zijn? Zo ja, op welke manier?	Als u een verklaring kunt overleggen waarin de certificerende instantie aangeeft dat u daadwerkelijk op inschrijfdatum gecertificeerd bent volstaat dat.
38	Database server	Mag er een andere database server gebruikt worden dan Microsoft SQL? Of is Microsoft 'verplicht' dan wel gewenst?	Ja. Nee. Let wel op eis 38 s.v.p.
39	Gebruik data	Gebruikt https://www.studiekeuze123.nl/ de data live uit de api (en daarmee uit de database) of gebruiken afnemers van dergelijke diensten alleen een export import functie? We begrijpen dat de website eens per 24 uur de benodigde dataset ophaalt.	De website www.studiekeuze123.nl doet dat niet live c.q. real-time. Afnemers gebruiken de bestaande koppelingen. Zie de 'Handleiding Studiekeuze Database'; dit is een bijlage te vinden op TenderNed. Op dit moment is het een ODATA koppeling.
40	Incidenten/problemen met de huidige omgeving	Zijn er incidenten/problemen met de huidige omgeving? Zo ja, kan Opdrachtgever een lijst delen van recente incidenten om zo een inschatting te maken van de operationele kosten?	Nee. N.v.t.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Vereiste server	Op basis van de gebruikte software (zoals SPSS): is Microsoft SQL server een vereiste of kan opdrachtgever ook werken met een andere database, ervan uitgaande dat de voortbrengingsomgeving Microsoft Windows is?	Microsoft SQL is geen vereiste (zie ook ons antwoord op vraag 38). Ja.
42	Hosting omgeving	De huidige hosting omgeving betreft Azure. Voldoet voor opdrachtgever iedere public cloud of is Azure een vereiste?	Ja. Azure is geen vereiste.
43	Up-to-date houden relatiebeheersysteem (eis nr 65)	Welke koppeling kan gebruikt worden om het relatiebeheersysteem te updaten ? Kunnen we uitgaan van de API zoals beschreven op https://api.perfectview.nl/	LCSK gebruikt inderdaad het relatiebeheersysteem Perfectview. U kunt de API koppeling van Perfectview gebruiken.
44	Schema-freeze	In hoeverre is het schema bevroren tijdens de implementatie en test fase (grootweg 1e halfjaar 2025). Kunnen er velden in tabellen bij komen of ook tabellen en/of wijzigingen in de toegangsrechten tot de datasets ?	Het schema is in die periode bevroren, zie het antwoord op vraag 29. Het antwoord op de tweede vraag is te vinden onder/bij antwoord 22.
45	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Kunt u aangeven wat de aanleiding en het doel is om de opdracht tot herbouw in de markt te zetten? Dit mede omdat de documentatie een op zich goed werkende oplossing beschrijft.	Het betreft nieuwbouw waarbij de database beter moet aansluiten bij onze huidige werkwijze, beter ontsloten kan worden door afnemers én beter is voorbereid op de toekomstige ontwikkelingen in de HO keten.
46	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Kunt u aangeven wat de nu benodigde capaciteit op het MS filesysteem binnen de voortbrengingsomgeving is en wat de verwachte (jaarlijkse) groei is van de data die daar wordt geplaatst?	Op dit moment gebruiken wij op onze voortbrengingsomgeving: - Virtuele Machine (Size SKU: Standard_B4ms) - OS-disk (Size SKU: P15, 256GB) - Data-disk (Size SKU: P30, 1024GB) Disk gebruik betreft 141GB voor de OS-disk, en 716GB voor de Data-disk. Gebruik van de server hangt af van het aantal ingelogde gebruikers en de workloads die zij draaien. Omdat wij SPSS draaien voor data analyse komt het met regelmaat voor dat de server maximaal aan het beschikbare CPU en RAM-geheugen zit. Jaarlijks groei zal +/- 5GB zijn op de Data-disk.
47	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Kunt u aangeven wat momenteel het datavolume in records en opslagcapaciteit is binnen de huidige database?	Op dit moment is het datavolume in records ~ 13.000.000 (13 miljoen) en ~ 6GB in opslagcapaciteit, zie ook ons antwoord op vraag 24.
48	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Is de opdrachtgever eigenaar van de huidige broncode en zaken die als code in de database zijn opgenomen en mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat deze ter inzage en voor mogelijk hergebruik beschikbaar zijn binnen het project?	Ja. Nee, niet ter inzage en ook niet ter hergebruik.
49	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Heeft de opdrachtgever een eigen public cloud omgeving waarin de oplossing zal worden ondergebracht en waar opdrachtnemer toegang toe krijgt of dient de opdrachtnemer in deze public cloud omgeving te voorzien en de opdrachtgever daar toegang toe te geven?	Nee. Ja.
50	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Hoe denkt de opdrachtgever om te gaan met de (extra) kosten voor eventuele toekomstige schaalbaarheid van de omgeving?	De dan nieuwe additionele hostingkosten zijn (uiteraard) voor rekening opdrachtgever. Inrichting en configuratie hiervan (dat is dus eenmalig) vallen expliciet onder het door opdrachtgever gevraagd <i>beheer en onderhoud</i> .

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Als onderdeel van de oplossing wordt "een download functionbaliteit" beschreven. Kunt u concreet aangeven welke downloads dit zijn en in welk formaat?	Zie de tekst bij eis 53.
52	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Er is aangegeven dat de opdrachtgever zelf data in de database wil kunnen plaatsen. Kunt u concreet aangeven hoe u verwacht dit te willen doen zoals b.v. middels een importfunctie, een user interface of direct op de onderliggende database?	Wij verwachten van opdrachtnemer hier een voorstel voor. Zie ook onze openvraag 1 punt d.
53	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Is koppelvlaak C vanuit studiekeuze.nl te dicteren of zijn daar variaties in nodig voor de verschillende afnemers van de data?	Zie onze eisen nummer 41 en 53.
54	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	U geeft aan dat het uiteindelijke datamodel door de opdrachtgever wordt bepaald. Bent u ermee akkoord dat dit aan het begin van het project in een ontwerp wordt bepaald en vastgelegd, waarna er actief change management gedaan zal worden vanuit de leverancier als het model alsnog veranderd. Dit laatste kan namelijk impact hebben op het dan al door de opdrachtnemer uitgevoerde ontwikkelwerk.	Nee, want u dient te starten met het datamodel zoals dat staat op 1 januari 2025. In Q1 en Q2 passen wij dit model niet aan (zie ook ons antwoord op vraag nummer 22). Zoals ook beschreven in paragraaf 1.2: <i>Landelijk Centrum Studiekeuze heeft in het verleden en zal in de toekomst zélf bepalen hoe het (relationele) datamodel er uit ziet. Reden is dat wij kennis hebben hoe indicatoren worden samengesteld en welke indicatoren voor de studiekeuze het meest relevant zijn. Wij willen dus zélf het model kunnen definiëren en (laten) aanpassen</i> , eventueel met advies van de leverancier. Wij ontvangen graag uw voorstel over hoe we dit operationeel kunnen gaan inrichten.
55	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	U geeft aan dat het uiteindelijke datamodel door de opdrachtgever wordt bepaald. Omdat dit "to be" model niet op voorhand beschikbaar is is het lastig om de uiteindelijk als onderdeel van het project uit te voeren datamigratie in detail in te schatten. Bent u ermee akkoord om de datamigratie op nacalculatie of met een plafond aan te kunnen bieden en kan het prijsmodel daarop worden aangepast?	Dit model is wél beschikbaar. Zie de diverse documenten en ons aanbod op pagina 8. Wij zijn niet akkoord met nacalculatie.
56	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Zijn de aan de documentatie (Technisch/Functioneel/Gebruikers) te stellen eisen SMART te maken (accpetatiecriteria) en kunt u die dan delen als onderdeel van de procedure?	Nee. Aanvullend op de diverse eisen over documentatie zoals opgenomen op TenderNed: het moet lees- en begrijpbaar voor betreffende doelgroep.
57	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Gaat de opdrachtgever ook de licentie voor het besturingssysteem van de voortbrengingsomgeving beschikbaar stellen?	Nee.
58	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Is de aanname dat de nu al vermelde tools die bij oplevering al beschikbaar moeten zijn (als onderdeel van het bij punt 17 genoemde PaaS) qua licenties onder punt 19 door de opdrachtgever worden aangeleverd?	Ja, deze worden bij start (!) project aan u opgeleverd.
59	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	De synchronisatie met het relatiebeheersysteem van de opdrachtgever is voor ons onduidelijk. Wat voor systeem is er in gebruik, wat zijn de integratie mogelijkheden daarvan en welke informatie wordt er hoe vaak uitgewisseld?	Zie ons antwoord op vraag 43. Het gaat om NAW gegevens en mailadressen. Er wordt nog niets uitgewisseld; daarom vragen wij dat expliciet uit.
60	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	De portal dient meerdere database omgevingen te ondersteunen. Is dit enkel voor de interne afnemers van belang of ook voor de externe afnemers?	Beide, dus zowel voor interne als externe afnemers.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Wat zijn concreet de verwachtingen rondom deze onderhoudsfunctionaliteit in het portaal?	Deze vraag is voor ons onduidelijk omdat een referentie naar onze uitvraag ontbreekt.
62	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Klopt het dat punt 69 tm 72 betrekking hebben op de bij punt 68 benoemde door de opdrachtgever te onderhouden documentatie?	Ja, dat klopt.
63	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	2FA zal gekoppeld dienen te zijn aan een identity van de gebruiker. Welke identiteiten wil de opdrachtgever gaan hanteren/ondersteunen?	Een userid of mailadres.
64	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Waarom vallen performance testen onder beveiligingsmaatregelen en welke performance eisen heeft de opdrachtgever?	Indien u refereert aan eis 78: Dit is nu niet correct geformuleerd; het woord <i>performancetest</i> vervalt in deze eis.
65	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Dit punt maakt de opdrachtnemer verantwoordelijk voor actief lifecycle management van alle onderdelen van de omgeving. Ziet opdrachtgever de eventuele impact hiervan als doorontwikkeling of als integraal onderdeel van het beheer en onderhoud? Dit kan/zal namelijk door externe partijen geïnitieerd worden als zij updates beschikbaar stellen. De frequentie en impact hiervan is niet te voorzien.	U schrijft niet aan <i>welk</i> punt u refereert. Daarom kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.
66	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Er vanuit gaande dat de hier benoemde Test, Acceptatie en Voortbrengingsomgeving de beoogde "data" omgevingen zijn, kunt u aangeven wat de verwachte beschikbaarheid van de voor de softwareontwikkeling gebruikte test en acceptatie omgevingen is?	Zie de tabel in eis 86.
67	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Kunt u concreet omschrijven wat u verstaat onder gebruik?	Indien u refereert aan het gestelde in eis 87: Het gaat hier om kwalitatief en kwantitatief gebruik. Zie ook ons antwoord op vraag 9.
68	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Kunt u de gebruiksstatistieken van het huidige platform beschikbaar stellen als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten?	Nee, dat kunnen wij niet.
69	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04	Een concrete voorzet voor een SLA in 2 A4 is praktisch onmogelijk. Bent u bereid om het aantal pagina's hiervoor te verhogen naar bijvoorbeeld 8?	Nee. Wij verwachten een voorzet (zoals aldaar geformuleerd); wij verwachten géén volledig uitgewerkt SLA op twee pagina's.
70	Prijzenblad	Wat is de exacte scope van beheer en onderhoud? Betreft dit alleen correctief onderhoud en lifecycle management of vallen changes hier ook onder. Levenrancier stelt voor om die laatste onder doorontwikkeling te scharen omdat die lastig vooraf in te schatten zijn. Kunt u aangeven of dat akkoord is.	Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden. Dit omdat wij (zeer waarschijnlijk) geen gemeenschappelijk beeld hebben van wat een 'change' is. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze e.e.a. in zijn aanbieding helder verwoord; zie ook onze eis nummer 103.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	ARBIT 2022 Algemeen	Wij hechten veel waarde aan het behoud van onze medewerkers, zij vormen immers ons 'kapitaal'. Wij zouden graag willen overeenkomen dat Partijen elkaars (of diens onderaannemers) direct bij de Overeenkomst betrokken personeel niet in dienst zullen nemen of anderszins voor zich zullen laten werken tot 6 maanden na het einde van de Overeenkomst, tenzij Partijen het in een concreet geval eens worden over de betaling van een redelijke vergoeding door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer. Bent u bereid tot deze afspraak? Zoniet, waarom niet?	Het staat medewerkers van Wederpartij en onderaannemers vrij te solliciteren op vacatures bij Opdrachtgever. Opdrachtgever onthoudt zich van agressieve wervingsactiviteiten gericht op medewerkers die betrokken zijn bij opdrachten voor Opdrachtgever.
72	ARBIT 2022 Artikel 30.7 Gevolgen opzegging"	In onderhavig geval is sprake van een Opdracht als bedoeld in artikel 30.7. Ingeval Opdrachtgever opzegt, is het aannemelijk dat wij schade lijden als bedoeld in de artikelen 30.8b en c. Wij stellen voor de artikelen 30.8b en c van overeenkomstige toepassing te verklaren op de afrekening als bedoeld in dit artikel 30.7. Stemt u daarmee in? Zoniet, dan graag een toelichting daarop.	Nee, 30.7 biedt in de huidige formulering voldoende zekerheden voor Wederpartij.
73	ARBIT 2022 Artikel 30.6 Opzegging"	Indien Opdrachtgever de opdracht met onmiddellijke ingang opzegt, worden wij onder meer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, welke wij op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever zullen kunnen inzetten. Wij verzoeken u dan ook om ofwel te voorzien in een vergoeding voor leegloop van personeel ofwel een redelijke opzegtermijn van ten minste 3 maanden te hanteren. Bent u daartoe bereid? Zoniet, waarom dan niet en in hoeverre kunt u er dan wel mee instemmen?	Hoewel in de huidige markt leegloop van personeel niet erg voor de hand ligt biedt artikel 30.6 de ruimte om met een dergelijke situatie om te gaan, met name vanwege de verwijzing naar 30.8.
74	ARBIT 2022 Artikel 30.4 Vernietiging door rechter"	"Naar onze mening is het redelijk dat de vergoeding in verhouding staat tot de ernst van de toerekenbaarheid. Anders zou immers een onevenredig groot risico bij Opdrachtnemer worden gelegd. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Indien Opdrachtgever echter aantoonbaar dat de onrechtmatigheid (mede) aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid." Akkoord? Zoniet, dan graag een duidelijke motivering. "	Het is niet goed voorstelbaar dat Wederpartij een onrechtmatigheid kan worden toegerekend ten aanzien van het Aanbestedingsrecht. Wederpartij is immers niet aanbestedingsplichtig, Discussie hierover is overbodig.
75	ARBIT 2022 Artikel 30.3 Wijziging zeggenschap"	Wij zijn van mening dat de overeenkomst alleen dan zou kunnen worden ontbonden wanneer er sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap. Anders zou dit bijvoorbeeld betekenen dat wij geen interne herstructurering zouden kunnen doorvoeren zonder het risico op ontbinding. Bovendien zal de geen effect hebben op de uitvoering van de overeenkomst. Bent u bereid deze ontbindingsgrond buiten toepassing te verklaren, mits er geen sprake zal zijn van enige benadeling voor Opdrachtgever als gevolg van een dergelijke herstructurering?	Nee, Opdrachtgever behoudt zich het recht voor te besluiten geen zaken te doen met \wederpartij op het moment dat de zeggenschap ingrijpend wijzigt. Het artikel wordt niet aangepast. Als er geen sprake is van benadeling voor Opdrachtgever is er geen aanleiding te ontbinden, maar Opdrachtgever wil zelf kunnen bepalen of dat het geval is.
76	ARBIT 2022 Artikel 30 Ontbinding"	"Beëindiging van de overeenkomst zou naar onze mening slechts mogelijk kunnen zijn wanneer de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Daarnaast heeft de term 'ontbinden' juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en het betaalde moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit een slecht uitvoerbaar en voor beide Partijen onwenselijk en onredelijk gevolg. Wij verzoeken u daarom om in een apart artikellid aan de ARBIT toe te voegen: 'Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.' Akkoord? Zoniet, waarom niet? "	Artikel 30.1 geeft al aan dat ontbinding gerechtvaardigd moet zijn. Dat is wat ons betreft voldoende.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	ARBIT 2022 Artikel 29.3 Verzekering"	Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij helaas geen inzage geven in de polis, de bewijzen van premiebetaling of eventuele eerdere claims onder onze polis. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt dat het mogelijk is om in plaats daarvan een kopie te verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde verzekeringseis. Kunt u akkoord gaan met het verstrekken van een dergelijk certificaat?	Ja.
78	ARBIT 2022 Artikel 26.5 Vrijwaring verplichtingen Personeel	"Wij zijn bereid een dergelijke vrijwaring te geven voor verplichtingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer echter niet voor die gevallen waarin de totstandkoming van desbetreffende verplichting is toe te rekenen aan Opdrachtgever. Zo gaan wij er bijvoorbeeld van uit dat Opdrachtgever het Personeel zal behandelen als een externe professional en niet als een eigen werknemer. Wij stellen daarom de volgende toevoeging aan de laatste volzin voor: "(...), voorzover de totstandkoming van de desbetreffende verplichting niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever." Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting. "	Het door u genoemde artikel heeft betrekking de realtie tussen Wederpartij en zijn personeel. Opdrachtgever staat buiten die relatie en kan geen verplichtingen opleggen aan Wederpartij die te maken hebben met die relatie.
79	ARBIT 2022 Artikel 26.4 Aansprakelijkheid "	"Dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen in geval van schending van de verwerkersovereenkomst vinden wij niet redelijk. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet verzekeraar en is ook niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om lid d te schrappen en in de verwerkersovereenkomst op te nemen: 'De tussen Partijen in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op deze verwerkersovereenkomst.' Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden. "	Nee, de aanspraken die voortvloeien uit de AVG zijn niet goed in te schatten. Bovendien is Wederpartij pas aansprakelijk als hij onrechtmatig handelt of nalaat. Met de beperking van de aansprakelijkheid voor Wederpartij is schade niet weg maar komt die voor rekening van Opdrachtgever. Dat is ook niet proportioneel. Het artikel wordt gehandhaafd.
80	ARBIT 2022 Artikel 26 Aansprakelijkheid "	"Ter voorkoming van misverstanden stellen we voor toe te voegen: "Partijen aanvaarden slechts aansprakelijkheid, ongeacht de grondslag daarvan, voor zover dat in dit artikel 26 is geregeld." Akkoord? Zoniet, waarom niet? "	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt en wordt niet verder beperkt.
81	ARBIT 2022 Artikel 26.2/26.3 Aansprakelijkheid "	"Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring: "De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring." Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden. "	Nee, de genoemde artikelen hebben betrekking op aansprakelijkheid en worden niet ook van toepassing verklaard op garanties en vrijwaringen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	ARBIT 2022 ² Artikel 26.3 Aansprakelijkheid	"Wij kunnen slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken indien o.a. de aard van de prestatie daartoe aanleiding geeft. "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is per jaar beperkt tot een bedrag van ten hoogste de betaalde vergoedingen voor de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden [met betrekking tot de overeenkomst] in het jaar voorafgaand aan de schade toebrengende gebeurtenis. Daarnaast geldt dat de totale aansprakelijkheid van Wederpartij onder de Overeenkomst [en alle daaronder te sluiten nadere overeenkomsten] een bedrag van EUR [100% contractwaarde per jaar],- per kalenderjaar nimmer te boven zal gaan." Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden."	Nee, zie ook antwoord 7.
83	ARBIT 2022 ² Artikel 26.1 Aansprakelijkheid "	"Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "(…). De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."	Dat staat al in 26.1 van ARBIT 2022. Aanvulling is overbodig.
84	ARBIT 2022 ² Artikel 24 ² Overdracht"	Wij zouden graag de mogelijkheid hebben om ondernemingen behorende tot ons concern te betrekken in de uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom om op te nemen dat onder 'derden' niet wordt verstaan vennootschappen die eveneens deel uitmaken van het concern waartoe Opdrachtnemer behoort. Bent u daartoe bereid? Zoniet, waarom niet?	Het is toegestaan ondernemingen binnen hetzelfde concern als waartoe Wederpartij behoort te betrekken in de uitvoering van de opdracht. Wederpartij blijft verantwoordelijk voor de correcte nakoming van alle afspraken.
85	ARBIT 2022 ² Artikel 21 ² Publicaties/ reclame-uitingen"	Is Opdrachtgever bereid om de vereiste toestemming op voorhand aan ons te verlenen, onder de voorwaarde dat wij terughoudend en in beperkte vorm - intern danwel extern - uitingen mogen doen over (bereikte) successen/resultaten betreffende de opdracht dan wel de naam van Opdrachtgever mogen gebruiken als referentie?	Nee.
86	ARBIT 2022 ² Artikel 19.2 VOG"	"Wij nemen de privacy van onze medewerkers serieus. Privacygevoelige informatie van onze medewerkers, zoals een VOG, wordt centraal en beveiligd opgeslagen binnen onze organisatie. Zodra een VOG in ons systeem wordt opgenomen, informeren wij u dat voor de betreffende medewerker een VOG bij ons aanwezig is. Desgewenst kunt u hierin inzage vragen. De VOG zal dus niet fysiek aan u worden verzonden. Kunt u daarmee instemmen? Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Zie antwoord 1.
87	ARBIT 2022 ² Artikel 19.2 VOG"	"Het aanvragen van een Verklaring omtrent het Gedrag neemt enige tijd in beslag. Om vertraging te voorkomen stellen wij voor om in spoedeisende gevallen de inzet te laten starten met het overleggen van een bewijs van aanvraag. Direct na ontvangst van de VOG zal dit worden medegedeeld aan Opdrachtgever. Kunt u met deze procedure instemmen? Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	ARBIT 2022 Artikel 18 Verwerking gegevens	"Opdrachtnemer stelt voor om art. 18 ARBIT buiten toepassing te laten en in plaats daarvan dit in de verwerkersovereenkomst nader overeen te komen. Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Dit wordt in de verwerkersovereenkomst geregeld en die prevaleert boven ARBIT2022. Het buiten toepassing verklaren van artikel 18 is daarmee overbodig.
89	ARBIT 2022 Artikel 17.5 Boete"	Ter voorkoming van misverstanden stellen wij voor om aan artikel 17.5 het volgende toe te voegen: "Samenhangende gebeurtenissen zullen tezamen aangemerkt worden als één overtreding".	Nee.
90	ARBIT 2022 Artikel 17.5 Boete"	"Wij begrijpen de ratio achter het verbinden van een boete aan schending van de geheimhoudingsplicht. Echter, een boete van EUR 50.000,- is zeker niet altijd proportioneel, zeker ook omdat het recht op schadevergoeding is voorbehouden. Daarbij is een boete van EUR. 50.000,- hoger dan in de markt gebruikelijk. Wij stellen voor deze boete aan te passen naar maximaal EUR 20.000,- en toe te voegen: "Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding." Stemt u daar mee in? Zoniet, in hoeverre dan wel? "	Nee, er moet een goede stok achter de deur zijn om schending van geheimhoudingsverplichtingen te voorkomen.
91	ARBIT 2022 Artikel 17.4 Teruggave gegevens"	"Wij zijn gebonden aan wettelijke bewaarplichten (bijv. t.a.v. de fiscus). Door het teruggeven van alle gegevens welke wij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder ons hebben, inclusief kopieën, kunnen wij niet aan deze wettelijke verplichtingen voldoen. Kunt u bevestigen dat voor zover wij een wettelijke bewaarplicht hebben, wij de betreffende gegevens mogen bewaren gedurende deze verplichte bewaarperiode?"	Ja, mits bij twijfel bij Opdrachtgever wordt aangetoond dat er sprake is van een wettelijke bewaarperiode. Die hebben ons inziens geen betrekking op de prestatie die u in het kader van de opdracht realiseert.
92	ARBIT 2022 Artikel 17.3 Toezicht bewaring en gebruik gegevens"	"Het is niet duidelijk wat er in de praktijk verstaan wordt onder het hier genoemde 'toezicht' terwijl dit in theorie heel ingrijpend zou kunnen zijn. Wij stellen daarom voor aan artikel 17.3 toe te voegen: "Partijen komen overeen dat in onderling overleg tot nadere invulling van een dergelijk toezicht wordt gekomen, waarbij uitgangspunt is dat een dergelijk toezicht alleen wordt uitgeoefend indien daar gegronde redenen voor bestaan". Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, waarom niet? "	Nee, we beperken de mogelijkheid om op enige manier toezicht uit te oefenen niet.
93	ARBIT 2022 Artikel 16.1, 16.3 Bank garantie "	"Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Dit is ook niet vreemd aangezien er een aanzienlijk beslag op het vermogen van een opdrachtnemer gelegd wordt. Wij verzoeken u dan ook het vereiste van een kredietinstellingsgarantie te laten vervallen, waarbij partijen wel kunnen afspreken dat in geval hiertoe aanleiding is, bijvoorbeeld in het geval van een verhoogd faillissementsrisico, Opdrachtgever een beroep kan doen op een zekerheidstelling. Kunt u hiermee instemmen? Graag uw reactie. "	Er wordt niet vooruit betaald dus artikel 16 is niet relevant voor deze opdracht.
94	ARBIT 2022 Artikel 15.5 Opschorting "	"Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij zullen hier niet lichtvoetig mee om gaan en redelijk handelen. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: " , voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Zie antwoord 4.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	ARBIT 2022 ² Artikel 14.3 ² Boete "	"Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat Opdrachtgever, naast een boete, ook nog schadevergoeding zou kunnen vorderen zonder dat het betaalde boetebedrag hiervan afgetrokken wordt (dit gedeelte van de schade wordt dan feitelijk dubbel betaald). Wij stellen voor om in algemene zin het volgende overeen te komen: "Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden."	Nee. Schadevergoeding is wat anders dan een boete. We houden die middelen graag gescheiden.
96	ARBIT 2022 ² Artikel 12.3 ² Garantie"	"Een garantietermijn van 12 maanden is zeer lang en niet marktconform. Dit heeft een prijsverhogend effect. Wij stellen daarom voor deze termijn bij te stellen naar 3 maanden na acceptatie. Kunt u daarmee instemmen? Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren. "	Zie antwoord 5.
97	ARBIT 2022 ² Artikel 11.5 ² Impliciete Acceptatie"	"Wij zien graag een toevoeging op dit artikel. Het is namelijk zo dat vanaf het moment dat Opdrachtgever het Product operationeel in gebruik neemt er wijzigingen (kunnen) plaatsvinden in het opgeleverde Product, waarop wij geen invloed hebben en welke ons niet aangerekend kunnen worden. Vanaf dat moment zal het Product dan ook als geaccepteerd worden beschouwd. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "Bij in productie name en/of ingebruikname van het opgeleverde Product door Opdrachtgever, of bij het uitblijven van enige mededeling (...)" Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden."	Nee, als gebreken pas te constateren zijn na ingebruikneming ontstaat een probleem voor Opdrachtgever.
98	ARBIT 2022 ² Artikel 11.4 ² Nadere termijn voor acceptatie"	"Wij vinden het redelijk dat de nader door Opdrachtgever te stellen termijn wordt gemaximeerd, om een duidelijk kader te creëren en te voorkomen dat de termijn onredelijk lang wordt. Hierbij speelt mee dat de betaling is gekoppeld aan Acceptatie. Wij stellen voor om aan artikel 11.4 de volgende tekst toe te voegen: "De nader door Opdrachtgever gestelde termijn bedraagt maximaal twee weken, tenzij Partijen na onderling overleg een langere termijn zijn overeengekomen." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden."	Nee, Opdrachtgever wil de tijd hebben om te accepteren en laat zich niet vooraf onder druk zetten.
99	ARBIT 2022 ² Artikel 11.2, 59.3 ² Acceptatie"	"Dit artikel is zo geformuleerd dat wij voor betaling afhankelijk zijn van de acceptatie, zonder dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Dit creëert veel onzekerheid en onduidelijkheid. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "Opdrachtgever is enkel gerechtigd Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden."	Tijdens de realisatie wordt maandelijks achteraf gefactureerd naar de stand van de werkzaamheden. De situatie die u schetst is niet van toepassing.
100	ARBIT 2022 ² Artikel 8.7 ² Ontbinding bij schenden IE- rechten derden	"Kunt u bevestigen dat u pas gebruik zult maken van uw rechten op grond van artikel 8.7 als in rechte is vastgesteld dat het door ons geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden en wij aangeven redelijkerwijs niet in staat te zijn die inbreuk op te heffen, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van een vervangend gelijkwaardig Product? Graag uw reactie. Indien die afwijzend is, verzoeken wij u om een duidelijke motivering. "	Dat staat al in 8.6.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
101	ARBIT 2022A Artikel 8.6 Intellectuele eigendomsrechten	"Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Zie antwoord 3.
102	ARBIT 2022A Artikel 8.5	"Uiteraard zijn wij bereid aansprakelijkheid te accepteren echter dan moet het wel gaan om een situatie waarin daadwerkelijk vastgesteld wordt dat wij inderdaad toerekenbaar inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen gerechtvaardigde aanspraken van derden jegens Opdrachtgever indien en voor zover in rechte wordt vastgesteld dat in het kader van de uitvoering van de Opdracht door Wederpartij ontwikkelde programmatuur een toerekenbare inbreuk op een in Nederland geldend recht van intellectueel eigendom van deze derde oplevert." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden."	Nee, op die manier legt u een verplichting bij Opdrachtgever die we niet willen.
103	ARBIT 2022A Artikel 7.2, 8.1a, 8.2 Eigendoms- overgang intellectuele eigendom (IE)	"Naar onze mening is het redelijk dat het eigendom van de de rechten op de resultaten van verrichte diensten, voor zover sprake is van een overdracht conform de contractuele afspraken, pas zullen overgaan op Opdrachtgever zodra de daarvoor verschuldigde betaling heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit af te spreken? Wij stellen voor om aan de artikelen 7.2, 8.1 onder a en 8.2 toe te voegen: 'In afwijking op het vorenstaande geldt echter dat, voor zover conform het vorenstaande sprake zou zijn van overdracht van bepaalde intellectuele eigendomsrechten, die intellectuele eigendomsrechten eerst dan zullen overgaan nadat Opdrachtgever alle bedragen die hij in het kader van de uitvoering van de Opdracht verschuldigd is aan Opdrachtnemer volledig en tijdig heeft voldaan." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren."	Betaling vindt plaats per maand achteraf naar de stand van het werk. Tussen acceptatie en de laatste betaling zullen wellicht enkele weken zitten. Het gaat daarbij om het laatste deel van de verschuldigde som voor realisatie van de database. Wij houden vast aan de bepaling dat eigendomsoverdracht plaatsvindt bij acceptatie.
104	ARBIT 2022A Artikel 1.9 Gebrek	"Wij gaan er vanuit dat de afspraken zoals opgenomen in de overeenkomst leidend zullen zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Het kader zoals geschetst in het Bestek wordt immers door partijen nader ingevuld en uitgewerkt in de gezamenlijk overeengekomen specificaties. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de Overeenkomst." Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren. "	Dit staat al min of meer zo in 1.9. We passen het artikel niet aan.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.19, 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Hoeveel API-verzoeken komen er maandelijks gemiddeld binnen op koppelvak C, en op koppelvak D?	Koppelvak D regelt de autorisatie van gebruikers, hier komen geen API-verzoeken binnen. Gemiddeld komen er elke maand 5 nieuwe API-gebruikers bij voor de productie-omgeving. Koppelvak C betreft de API. Hier komen maandelijks gemiddelde het volgende aantal verzoeken binnen: Productie: ~100.000 Acceptatie: ~ 50.000 Project: ~ 1.000
106	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.19, 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Hoeveel API-accounts worden er op dit moment ongeveer onderhouden voor koppelvak C, en koppelvak D?	Voor de productieomgeving voor beide koppelvakken 150, voor de overige omgevingen per koppelvak enkele tientallen.
107	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.22, 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	"Opdrachtgever hanteert een relatiebeheer systeem." - Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met een relatiebeheer systeem?	Het systeem waarin wij (kortweg) de NAW gegevens van alle relaties van LCSK registreren. Wij gebruiken op dit moment Perfectview.
108	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Kunt u verduidelijken wat de specifieke bewaartermijnen zijn voor data en berichten binnen de opdracht? Dit omvat zowel de historische gegevens als de nieuwe gegevens die worden gegenereerd en verwerkt.	Wij houden zélf (op onze voortbrengingsomgeving) versies bij. Er zijn géén wettelijk bewaartermijnen. Het bewaren van gegevens is alleen nodig voor de back-up en disaster recoveryprocedure (zie eis 91).
109	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Wordt er momenteel gebruik gemaakt van compressie of andere optimalisatietechnieken om de berichtgrootte in de koppelvakken te verkleinen? Zo ja, welke technieken worden toegepast?	Ja. Compressie.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Wat is de gemiddelde en piekfrequentie van de berichten die dagelijks worden verwerkt in de huidige koppelvlakken (graag per koppelvlak specificeren)?	Koppelvlak A + B betreffen de import van data in de database, zie hiervoor antwoord bij vraag 24. Koppelvlak D betreft de autorisatie van gebruikers, zie hiervoor antwoord bij vraag 105. Koppelvlak C betreft de API. Hier komen dagelijks gemiddeld het volgende aantal verzoeken binnen: Productie: ~ 3.500 Acceptatie: ~ 1.800 Project: ~ 50 De piekbelasting is altijd rond 22.00 op de laatste dag van de maand, dan worden er ~ 9.000 requests in een uur gedaan (productie).
111	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Is er een significante variatie in de grootte van de berichten? Zo ja, kunt u de kleinste en grootste berichtgroottes per koppelvlak specificeren?	Koppelvlak A: Nee, elke release (+/- 10 keer per jaar) gaat het om 15 bestanden van ~ 10 MB. Koppelvlak B: Nee, dagelijkse file download / import, ZIP bestand van ca. 10MB Koppelvlak C: Ja, die is er nu. Via de huidige interface kan nu met één opdracht een hele tabel worden ingeladen of één waarde in een relationale tabel. Er is één tabel met 200 K rijen; de kleinste heeft er ca. 100. Voor meer details adviseren wij u daadwerkelijk toegang aan te vragen tot onze database (zie pagina 8). Koppelvlak D: Marginaal, orde van grootte in KB's. Zie ook ons antwoord op vraag 110.
112	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Wat is de maximale grootte van de berichten die in de huidige koppelvlakken verwerkt worden?	U vraagt naar de <i>maximale grootte</i> ; in de voorgaande vraag informeert u naar <i>de grootste</i> . Dit zijn ons inziens dezelfde waarden; daarom verwijzen wij naar het antwoord op vraag 111.
113	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Kunt u per koppelvlak aangeven hoeveel berichten er gemiddeld worden uitgewisseld per maand?	Koppelvlak A: 15 bestanden. Koppelvlak B: Import van één bestand, dus 1 bericht Koppelvlak C: Per database ca. 40 tabellen. M.v.b. OLE-DB Query (Select '*' from 'tabelnaam'). <i>Ca. 100 actieve afnemers doen dit één keer per dag (op productie). Acceptatie en Test indien noodzakelijk voor releasebouw en doorontwikkeling. Ga uit van gemiddeld 100 per maand.</i> Zie vraag 110. Koppelvlak D: Per toegang ca. 5 berichten. Zie ook ons antwoord op vraag 110.
114	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Wat zijn de beweegredenen voor het uitvragen van herbouw van de oplossing? Kan de bestaande oplossing ook worden overgenomen?	Zie ons antwoord op vraag 45.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	In welke mate is opdrachtgever tevreden over de huidige oplossing?	LCSK communiceert niet met derden over haar relaties met en prestaties van welke leverancier dan ook.
116	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Heeft opdrachtgever in de huidige aanbesteding eisen/wensen met betrekking tot de oplossing welke anders zijn dan voorheen?	Zekers. Vandaar dat wij aanbesteden. Zie specifiek onze openvraag nummer 1.
117	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.22 Autorisatie portaal & Koppelvlak D.	""Uitgaande email moet gebruik kunnen maken DKIM, STARTTLS, DMARC, SPF"" Heeft opdrachtgever hiervoor reeds een mailserver beschikbaar welke gebruikt kan worden voor uitgaande emails? "	Ja, wij hebben een externe partij die voor ons de mailing afhandelen.
118	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.20 Voortbrengingsomgeving	""Medewerkers van de opdrachtgever moeten toegang krijgen via Remote Desktop tot een Microsoft Windows omgeving"" Kunt u aangeven hoeveel medewerkers dit in totaal betreft en hoeveel er maximaal tegelijkertijd gebruik maken van de werkplek? "	Op dit moment vijf.
119	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, p.20, p.21 1.2 Definitie van de opdracht	""Opdrachtgever wil zélf data in de database kunnen plaatsen;"" Regel 22 op pagina 20 stelt: ""Opdrachtgever bepaalt wie van zijn medewerkers toegang heeft tot welk deel van de data en met welke bevoegdheden (minimaal onderscheid tussen lezen en lezen en schrijven) en geeft daartoe opdrachten aan opdrachtnemer."" Regel 38 op pagina 21 stelt: ""Opdrachtgever kan de database met SQL raadplegen (uitsluitend lezen, niet muteren)."" Kan opdrachtgever dit verschil in wensen ophelderen en tegelijk aangeven hoe opdrachtgever data in de database wenst te kunnen plaatsen? "	Eis 22 gaat over de voortbrengingsomgeving; eis 38 gaat over de database. Zie ook figuur 1.
120	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Kunt u inzicht geven in het huidige gebruik van de database? Hoeveel requests krijgt deze gemiddeld en op piekmomenten?	Zie antwoord vraag 110.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04 p. 21 Database	"Een toename van de omvang van de database heeft geen invloed op de performance van de applicatie." Dit is nooit met volledige zekerheid te garanderen tot iedere gewenste toename van de database. Kan opdrachtgever dit anders formuleren aan de hand van realistische verwachte groei? "	Wij willen dat een eventuele downgrade van de performance gecorrigeert kan worden door inzet van 'meer PK's' (dus positionering van onze instanties op snellere blades, meer of andersoortig geheugen, snelere interne- of externe verbindingen) en expliciet niet door (forse) software aanpassingen. Zie ook ons antwoord op vraag 50.
122	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04, p.6, 1.2 Definitie van de opdracht	Wat is de huidige omvang in mb/gb van de database? Wat is de groei van deze database in de afgelopen jaren en verwacht u dat dit representatief is voor de toekomst?	De huidige omvang is ~ 6 GB, zie ook vraag 24. De groei de afgelopen jaren is ~ 500MB per jaar. Wij verwachten dat dit representatief is voor de toekomst. Zie ook antwoord vraag 17.
123	LC Studiekeuze Database (concept) ovk 2024-09-04 - Artikel 9	Onder de scope van deze opdracht valt (tevens) het leveren van standaard software en/of clouddiensten. Wij zullen deze voorwaarden uiteraard beschikbaar stellen. Voor de duidelijkheid stellen wij voor dat het volgende artikellid wordt toegevoegd: "Indien en voorzover Opdrachtnemer Software en/of clouddiensten van derden aan Opdrachtgever levert, zullen voor wat betreft die Software en/of clouddiensten uitsluitend de voorwaarden van die derden van toepassing zijn. Opdrachtgever aanvaardt hierbij voor alsdan de bedoelde voorwaarden van derden." Deze voorwaarden zijn voor alle afnemers gelijk en typeren ook het karakter van 'standaard' programmatuur. Het is onmogelijk om als inschrijver mogelijk meer door te leveren dan aan de achterkant verkregen wordt van onderaannemers of toeleverancier.	We passen de overeenkomst hierop aan.
124	Algemeen	Is het mogelijk om de bestaande code en/of stored procedures en/of infrastructure as code (onder NDA) te ontvangen voor het indienen van onze inschrijving?	Nee, dat willen we niet voor de bestaande code. Reden is dat we een <i>nieuwe</i> oplossing wensen. Zie ook open vraag 1. De stored procedures kunnen we wel delen; ze zijn bijgevoegd.
125	Algemeen	Tijdens de pre-bid meeting is aangegeven dat er dagelijks circa 100 API calls gebeuren, hoeveel verschillende soorten calls zijn dit, hoeveel gebruikers doen deze calls, en zijn dit dagelijks dezelfde calls (op ongeveer hetzelfde tijdstip) of zit hier juist veel variatie in?	Voor dagelijks API calls zie vraag 110. Het gaat om ~ 300 verschillende soorten calls per dag. Het gaat om ~ 15 gebruikers per dag. Het gaat veelal om dezelfde calls op ongeveer hetzelfde tijdstip. Het gaat hier met name om afnemers die via batchverwerking s' nachts gegevens ophalen.
126	Algemeen	In hoeverre staat studiekeuze123 open voor oplosrichtingen die minder traditioneel zijn en daarmee ook waarschijnlijk impact hebben op de wijze waarop bijvoorbeeld de voortbrengingsomgeving gebruikt moet worden?	Volledig. Deze ruimte wordt expliciet geboden bij onze openvraag nummer 1.
127	Algemeen	Indien wij meerdere oplosrichtingen zien, ieder met eigen voor- en nadelen, is het mogelijk om meerdere inschrijvingen te doen of op een andere wijze Studiekeuze123 in de gelegenheid te stellen een keuze te maken tussen oplossingen?	Nee. Wij beoordelen de door de inschrijvers aangeboden oplossing.
128	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04 - algemeen	Kunt u een indicatie geven van aantallen gebruikers en (piek) belasting? Is deze piekbelasting voorspelbaar?	In totaal hebben van 1 mei t/m 1 oktober 62 unieke afnemers de API gebruikt. Gemiddeld gaat het om ~15 unieke gebruikers per dag. Zie voor belasting antwoorden op vraag 105 en 110. Deze piekbelasting is enigszins voorspelbaar op basis van het API-gebruik van afnemers.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
129	LC Studiekeuze Database Document 2024-09-04 - 3.2.1	Een van de eisen is een ISO9001 certificaat, kunt u bevestigen dat het overleggen van een planning welke zal leiden tot certificering in de eerste helft van 2025 een geldig alternatief is? Is het anders mogelijk om ons kwaliteitsmanagementsysteem, ten tijde van de inschrijving compatible met de eisen van ISO9001, als geldig alternatief te zien?	Zie antwoord 37. Certificering dient een feit te zijn op het moment van inschrijven.